

Klaus Schwab, président du Forum Économique Mondial (Davos) annonce le thème annuel de l'organisation pour 2021 : The Great Reset

Site du World Economic Forum : <https://www.weforum.org/great-reset/>

Le livre de K. Schwab est disponible ici : <https://www.amazon.fr/COVID-19-Great-Reset-Klaus-Schwab/dp/2940631123>

Quelques extraits de son livre intitulé « The Great Reset » :

- « La gouvernance mondiale est au cœur de toutes les autres questions. »

- « L'hypothèse fondamentale est que la pandémie pourrait continuer à nous affecter jusqu'en 2022. [...] Un retour complet à la "normale" ne peut être envisagé avant qu'un vaccin ne soit disponible. »

- « Beaucoup d'entre nous se demandent quand les choses reviendront à la normale. La réponse est courte : jamais. [...] Il y aura une ère "avant le coronavirus" (av. C) et "après le coronavirus" (apr. C). »

- « Lorsqu'ils y sont confrontés, certains dirigeants de l'industrie et certains cadres supérieurs peuvent être tentés d'assimiler la réinitialisation à un redémarrage. [...] . Cela n'arrivera pas parce que cela ne peut pas arriver ».

- « Les mesures de distanciation sociale et physique risquent de persister après la disparition de la pandémie elle-même, justifiant la décision de nombreuses entreprises de différents secteurs d'accélérer l'automatisation. »

- « Il est loin d'être certain que la crise du COVID-19 fasse pencher la balance en faveur du travail contre le capital. Politiquement et socialement, cela serait possible, mais la technologie change la donne. »

- « Jusqu'à 86 % des emplois dans la restauration, 75 % des emplois dans le commerce de détail et 59 % des emplois dans le divertissement pourraient être automatisés d'ici à 2035. »

- « Jusqu'à 75 % des restaurants indépendants pourraient ne pas survivre aux verrouillages et aux mesures de distanciation sociale ultérieures. »
- « Aucune industrie ou entreprise ne sera épargnée. »

- « La "tyrannie de la croissance du PIB" prendra fin. »

- « La fiscalité augmentera. Comme par le passé, la logique sociale et la justification politique qui sous-tendent les augmentations seront basées sur le récit des "pays en guerre" (mais cette fois contre un ennemi invisible). »

- « Le contrôle public des entreprises privées augmentera. » (1)

- « Les entreprises n'adhéreront pas nécessairement à ces mesures (ndlr : de réinitialisation) parce qu'elles les considèrent comme "bonnes", mais plutôt parce que le "prix" à payer pour ne pas s'y soumettre sera trop élevé en termes de colère des militants. » (1)

- « L'activisme des jeunes s'accroît dans le monde, étant révolutionné par les réseaux sociaux qui accentuent la mobilisation à un niveau qui aurait été impossible auparavant. Il prend de nombreuses formes différentes, allant de la participation politique non institutionnalisée aux manifestations et protestations, et aborde des questions aussi diverses que le changement climatique, les réformes économiques, l'égalité des sexes et les droits LGBTQ. La jeune génération est fermement à l'avant-garde du changement social. Il ne fait aucun doute qu'elle sera le catalyseur du changement et une source d'élan critique pour le Great Reset. » (1)

- « Avec le confinement, notre attachement à nos proches s'est renforcé, avec un sentiment renouvelé d'appréciation pour tous ceux que nous aimons : la famille et les amis. Mais le côté sombre à cela est le déclenchement d'une montée des sentiments patriotiques et nationalistes, avec des considérations religieuses et ethniques troublantes. En fin de compte, ce mélange toxique a fait ressortir le pire de nous-mêmes en tant que groupe social. » (1)

- « Vu en ces termes, le coronavirus a renforcé et non réinitialisé les problèmes liés à la santé mentale. [...] Dans l'ère post pandémie, ces questions peuvent désormais recevoir la priorité qu'elles méritent. Cela constituera une réinitialisation vitale. »

- « La combinaison de l'intelligence artificielle (IA), de l'Internet des objets (IoT) et des capteurs et de la technologie portable produira de nouvelles perspectives sur le bien-être personnel. Ils surveilleront ce que nous sommes et ce que nous ressentons, et brouilleront progressivement les frontières entre les systèmes de santé publics et les systèmes de création de santé personnalisés – une distinction qui finira par s'effondrer. »

- « L'impératif actuel de propulser, quoi qu'il arrive, "l'économie sans contact" et la volonté ultérieure des régulateurs de l'accélérer signifient qu'il n'y a plus de blocage. »

- « Au fur et à mesure que la distanciation sociale et physique persistera, s'appuyer davantage sur les plateformes numériques pour communiquer, travailler, demander des conseils ou commander quelque chose gagnera peu à peu du terrain sur des habitudes autrefois enracinées [...]. Si les considérations de santé deviennent primordiales, nous pouvons décider, par exemple, qu'un cours de cyclisme devant un écran à la maison ne correspond pas à la convivialité et au plaisir de le faire avec un groupe dans un cours en direct, mais est en fait plus sûr (et moins cher !). Le même raisonnement s'applique à de nombreux domaines différents comme prendre l'avion pour une réunion (Zoom est plus sûr, moins cher, plus vert et beaucoup plus pratique), se rendre à une réunion de famille éloignée pour le week-end (le groupe familial WhatsApp n'est pas aussi amusant mais, encore une fois, plus sûr, moins cher et plus écologique) ou même suivre un cours académique (pas aussi enrichissant, mais moins cher et plus pratique) ».

- « L'endiguement de la pandémie de coronavirus nécessitera un réseau de surveillance mondial. »

- « La recherche des contacts a une capacité inégalée et une place quasi essentielle dans l'arsenal de lutte contre le COVID-19, tout en étant en même temps positionnée pour devenir un catalyseur de la surveillance de masse. »

- « Au cours des mois et des années à venir, le compromis entre les avantages pour la santé publique et la perte de la vie privée sera soigneusement pesé, devenant le sujet de nombreuses conversations et de débats animés. La plupart des gens, craignant le danger du COVID-19, se demanderont : n'est-il pas insensé de ne pas tirer parti de la puissance de la technologie pour venir à notre secours lorsque nous sommes victimes d'une épidémie et que nous sommes confrontés à une sorte de situation de vie ou de mort ? Ils seront alors disposés à renoncer à une grande partie de leur vie privée et conviendront que dans de telles circonstances, le pouvoir public peut légitimement passer outre les droits individuels. »

- « À première vue, la pandémie et l'environnement peuvent sembler n'être que des cousins éloignés ; mais ils sont beaucoup plus proches et entrelacés

qu'on ne le pense. [...] Ils sont de nature mondiale et ne peuvent donc être correctement traités que d'une manière coordonnée au niveau mondial. »

-«Plus la croissance démographique est élevée, plus nous perturbons l'environnement, plus le risque de nouvelles pandémies est élevé. »

- « La fragilité des États reste l'un des défis mondiaux les plus critiques, particulièrement répandu en Afrique. [...] La rupture des chaînes commerciales et d'approvisionnement causée par la pandémie provoquera une dévastation immédiate. »

- « L'un des effets les plus évidents pour les parties les plus riches du monde de la misère économique, du mécontentement et de la faim dans les États les plus fragiles et les plus pauvres consistera en une nouvelle vague de migration de masse dans sa direction, comme celles qui ont eu lieu en Europe en 2016. »

Note :

Les paragraphes notés (1) montrent que des gens comme Schwab, Gates, Soros , etc... ont recyclé au profit de leur projet toute une série de valeurs de « gauche » : la célébration de l'activisme militant de la jeunesse (détourné de la lutte des classes et recentré sur le sociétal) comme levier de la grande réinitialisation, l'internationalisme (bien sûr pas prolétarien), l'environnement et même le contrôle public des entreprises, sachant que ce contrôle « public » sera en fait exercé par eux-mêmes puisque les gouvernements nationaux ne seront que leurs exécutants.